

Размышления о контентной фильтрации в Linux

Линукс давно пришёл в школы, где то он трудится честно в качестве единственной операционной системы, где то отсиживается второй системой, порой запускаясь время от времени, учеников поугат. Но как бы там ни было, почти всегда Линукс подсовывают ученикам, учителя же и администрация предпочитают Windows. На то, конечно, есть причины. А раз дети проводят время за такими компьютерами, то актуальным остаётся вопрос: Как обстоят дела с контент-фильтрацией в Линукс?

По прежнему обстоят неважно! Не торопятся производители фильтров писать для Линукс. Причём, не пишут даже коммерческих продуктов. По сей день, контент-фильтры, работающие с операционными системами семейства Linux можно пересчитать по пальцам. Netpolice 1.02 и ... даже не знаю что ещё назвать такое, чтобы простой учитель установил и «это» работало. Причём работало так, чтобы остались довольны все, и учителя, и администрация, и проверяющие из прокуратуры. Причём хотелось бы наконец, чтобы в случае недовольства прокурора, последний попытался наказать производителя фильтра, который настойчиво рекомендовал в своём знаменитом письме сам министр образования, а не учителя информатики. Учитель программ сам не пишет, и отвечать за плохую работу фильтра не должен.

Кроме Netpolice, активно предлагается Интернет-цензор. Несмотря на заявления производителей, версия для Линукс так и не появилась, а плагин доступен только для браузера Mozilla Firefox версии 3.6. Мне кажется с этой версией уже никто не работает, или я ошибаюсь? Даже если мы предположим, что Интернет-цензор заработал в Линукс...

Интернет-цензор характеризуется очень жёсткой фильтрацией, то есть самое то для прокурорской проверки, но не для работы. Возможно я ошибаюсь, но мне кажется это типичный "белый список", белый список вещь надёжная, но он должен сопровождаться каталогом ресурсов, в противном случае рискуем потратить время, а нужной информации не найти. Тут конечно вопрос спорный, какие категории информации должны быть доступны в школе, но порой школьникам требуется несколько больше, так называемые "материалы несовместимые с задачами образования", я не говорю о чём то плохом, всего лишь например о запросе "как сделать воздушного змея". "Интернет-цензор" не даст узнать ребёнку о воздушном змее. А ведь из школы должна выйти всесторонне развитая, творческая личность...или какие теперь там требования. В общем мне не понравился, самая низкая степень безопасности всё равно не позволяет сделать шаг в сторону от учебной информации. Есть выход? Да. подойти к компьютеру и отключить фильтр. Итог - доступно всё.

Следующий фильтр в момент своего появления хоть и был полной противоположностью, но тоже не блеснул хорошей работой. Я сейчас про версию Netpolice для линукса. А то выяснилось пару лет назад, что линукс всё таки есть (даже не на бумажке) а фильтра для него нет. Так вот первым фильтром для линукса и был netpolice. Года два назад он был дыряв как решето, то есть он не то, чтобы совсем не фильтровал, фильтровал только категорию "порно". Не смотря на то, что в настройках можно было включать категории "убийства" "терроризм" фильтр спокойно пропускал эти самые категории. Недавно мне очередной раз довелось протестировать работу этого фильтра. Изменения есть и немалые.. Теперь фильтруется и категория "терроризм" "наркотики" только вот фильтруются они и при отключенных этих категориях - не нормально это. Я наверное сказал бы, что этот фильтр работает на уровне Netpolice Lite. Платная версия для windows Netpolice Pro показала себя намного лучше, но вот к линуксу её не прикрутишь (без бубна). Кстати на сайте производителя до сих пор информация об установке фильтра на AltLinux 4.0, странная забота об потребителе программного продукта. Этот самый Altlinux 4.0 надеюсь уже ни у кого не используется, хотя среди учителей ещё есть такие, для которых линукс - это та страшная система с зелёных дисков. А ещё по поводу этого фильтра есть такое впечатление: наш местный провайдер фильтрует по тем же самым спискам. Плохо то, пользователи Ubuntu и Debian остались без внимания со стороны Netpolice.

Моё мнение: пусть будет этот фильтр, чем ничего. Причём настоятельно советую его установить на сервер, это сильно упростит в дальнейшем Вам жизнь.

Все перечисленные продукты мне известны, каждый из них некоторое время трудился в нашей школе в качестве контент-фильтра, увы ни один не прижился. К моему огромному сожалению каждый продукт напоминает про бесплатный сыр.

Есть ещё Rejik и Dansguardian, работают неплохо, но сложны в настройке. Если хотите надёжный фильтр, обратите внимание на них, но придётся подучиться.

Ну и есть вариант с заменой DNS серверов провайдера на DNS серверы Netpolice и SkyDNS.

Netpolice : 81.176.72.82 81.176.72.83

SkyDNS 193.58.251.251

Просто , и совершенно не гибко, ничего не запретить, ничего не разрешить.

Таким образом, по прежнему, спасение утопающих — дело рук самих утопающих.